



**Saatu palaute vuosilta
2019-2021**

Kieli  lähettäät

Esipuhe

Kielilähettiläät-projekti lanseerattiin huhtikuussa 2019 ja sen suosio ylitti heti alusta alkaen kaikki odotukset. Saadun Hallå!-rahoituksen avulla meidän oli tarkoitus tehdä 300 vierailua vuosina 2019–2021. Opettajien kysyntä ylitti kuitenkin kaikki odotukset ja kielilähettiläät tekivät projektiaikana yli 900 vierailua.

Ainoa keino tavoitellun lopputuloksen saavuttamiseen on ollut jatkuva palautteen keruu. Kielilähettiläät ovatkin jo ensimmäisestä vierailusta lähtien pyytäneen palautetta sekä vierailuilta oppilailta, opettajilta että kielilähettiläiltä itseltään. Palautekyselyyn on saatu vastauksia tuhansilta oppilailta ympäri Suomen.

Tässä dokumentissa on koottuna saatu suomenkielinen palaute koko Hallå!-projektin ajalta eli vuosilta 2019–2021.

Hyvinkäällä 23.9.2021



Santeri Leinonen
Palauteanalyytikko
+358 44 9807 438
santeri.leinonen@kielilahettilaat.fi

Sisällys

Suomenkieliset oppilaat	4
Suomenkieliset opettajat	24
Kielilähettiläät	36
Kehitysehdotuksia	44

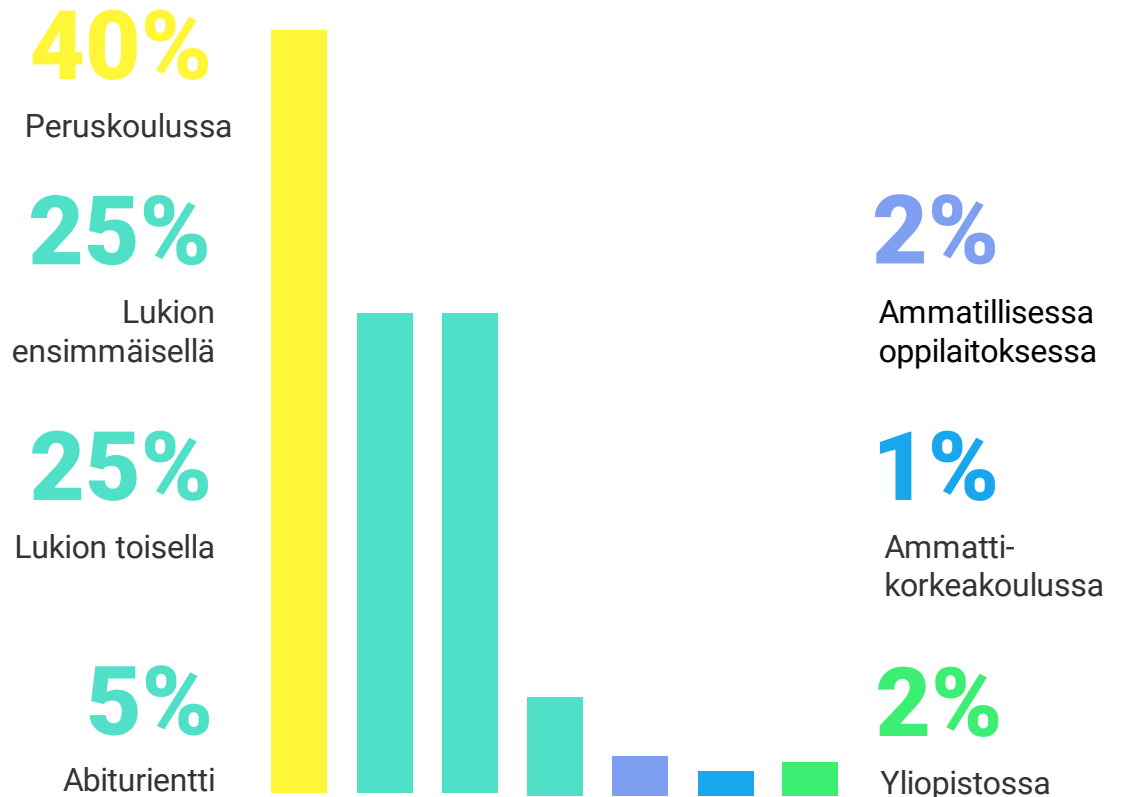
Suomenkieliset oppilaat

Tausta ja yhteenveto

Palaute on kerätty suomenkielisissä kouluissa toteutetuilta ruotsinkielisiltä vierailuilta. Oppilaspalautetta antoi noin 7 700 oppilasta. Tämä on noin 43 % kaikista projektin aikana tavoitetuista oppilaista. Arvio perustuu oletukseen, että koko projektin aikana olisi tavoitettu noin 18 000 oppilasta. Palautetta on kerätty kahden ja puolen vuoden ajan aikavälillä tammikuu 2019 – kesäkuu 2021. Yli puolet vastaajista oli lukio-opiskelijoita. 57 % vastaajista oli naisia, 40 % miehiä ja 3 % jotain muuta.

Oppilaspalautteen yleishenki on positiivinen. Avovastausten perusteella oppilaat arvostivat vierailua ja pitivät sitä mukavana vaihteluna tavallisiin ruotsintunteihin verrattuna. Toinen suuri ryhmä on neutraali oppilaspalaute henkilöiltä, joissa vierailu ei ole herättänyt voimakkaita tunteita suuntaan tai toiseen.

Pienin oppilaspalautteen ryhmä on asennevastaiset henkilöt, joihin avovastausten perusteella kuuluu noin 2 % opiskelijoista. Tällaisten henkilöiden suhtautumista kielilähettiläisiin ja vierailukokemukseen yhdistää vahva negatiivinen mielipide ruotsin kielen opiskelusta ja ruotsin kielen asemasta Suomessa.



Oppilastyypit



Innostuneet aktiivit

- N. 10% kaikista oppilaista
- Samaistuivat vahvasti lähettilään tarinaan ja saivat uutta intoa omaan opiskeluunsa
- Harkitsevat opiskelumahdollisuuksia korkeakoulussa tai ulkomailla



Rauhalliset kuuntelijat

- N. 35% kaikista oppilaista
- Tykkäsivät kuunnella lähettilään puhetta vieraalla kielellä
- Positiivinen kokemus omasta ymmärrystaidosta



Neutraalit hengailijat

- N. 45% kaikista oppilaista
- Vierailu ei herättänyt suuria tunteita suuntaan tai toiseen
- Vierailu oli mukavaa vaihtelua tavalliseen kouluopetukseen



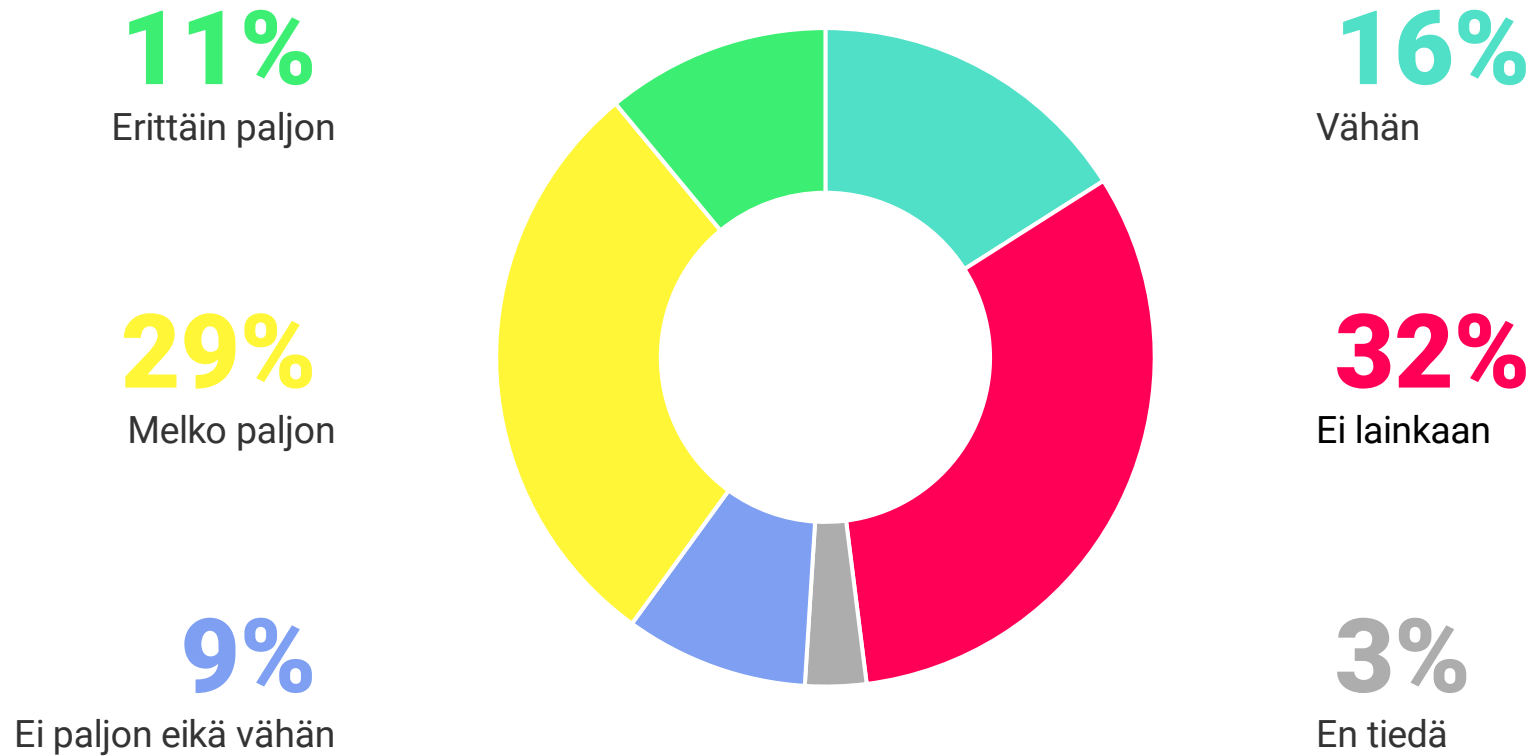
Asennevastaiset

- N. 2–10% kaikista oppilaista
- Vastustavat pakollista ruotsinopetusta kouluissa, eivätkä halua itse opiskella ruotsia

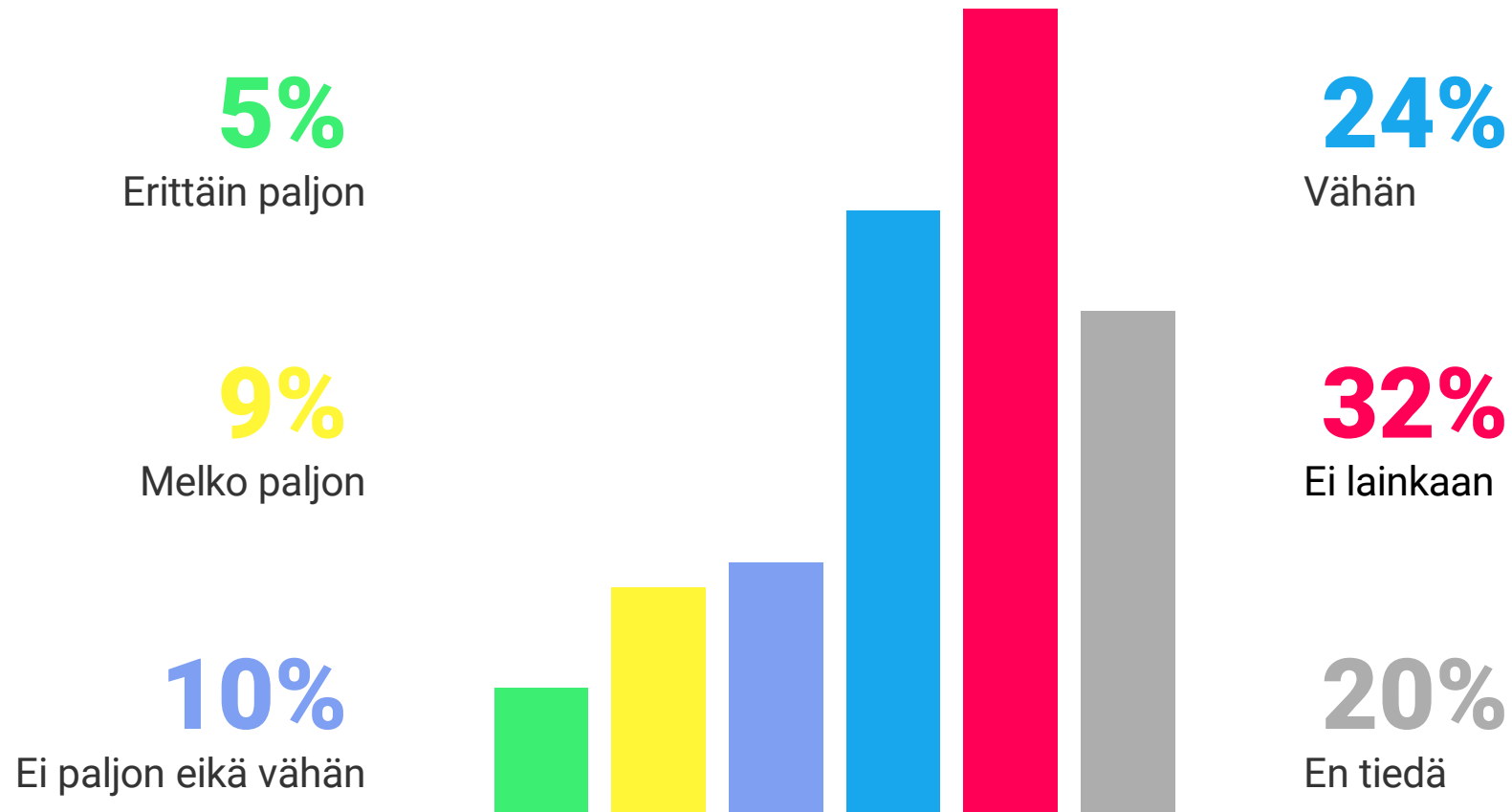
Monivalintakysymykset

Monivalintakysymyksissä oppilaat saivat vastata asteikolla 1–5, joista 1 on pienin ja 5 paras arvosana, sekä 0 (En tiedä).

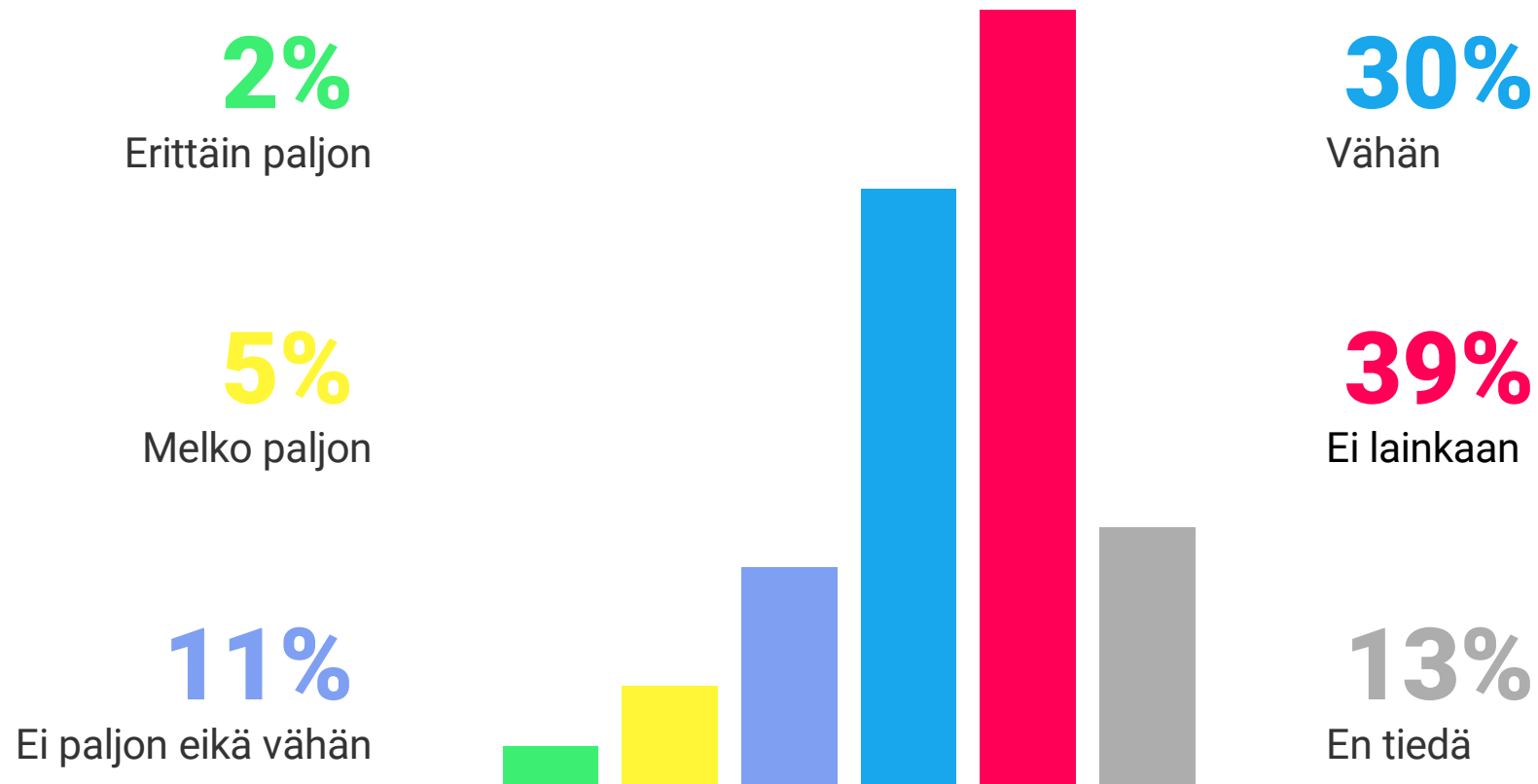
Olen motivoitunut oppimaan ruotsia



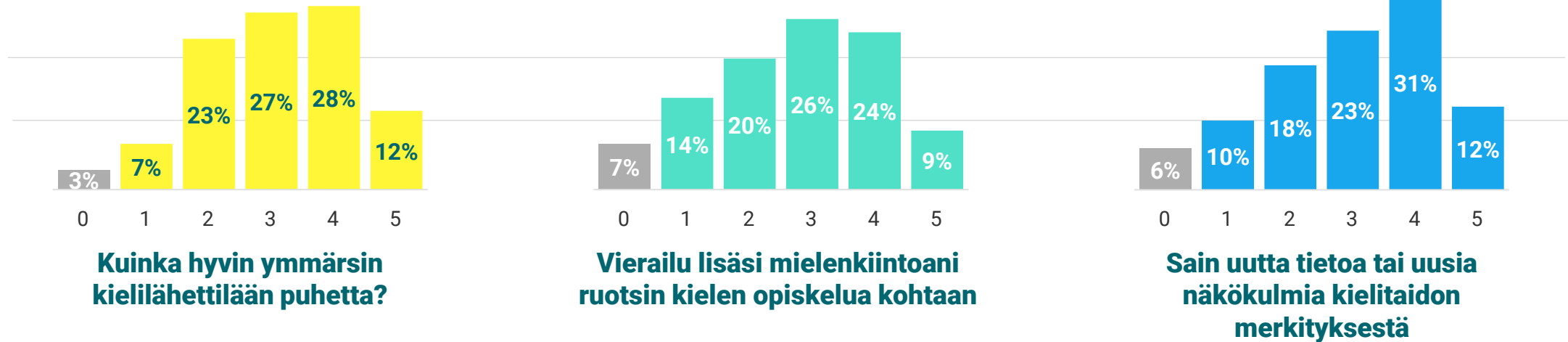
Onko sinulla ruotsinkielisiä kavereita/sukulaisia?



Käytän ruotsia vapaa-ajalla (esim. Kuuntelen musiikkia, puhun kavereille, yms.)

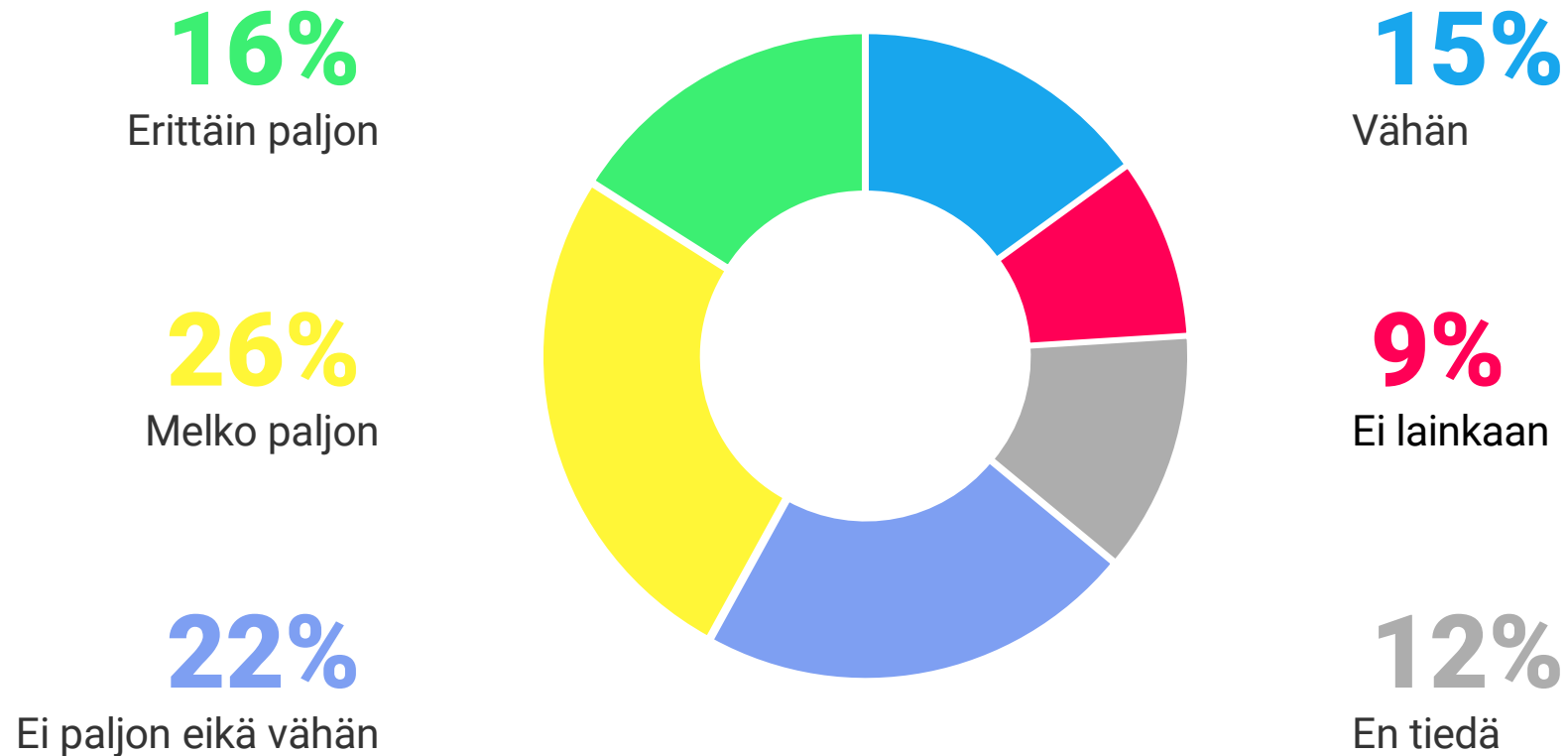


Vierailuista

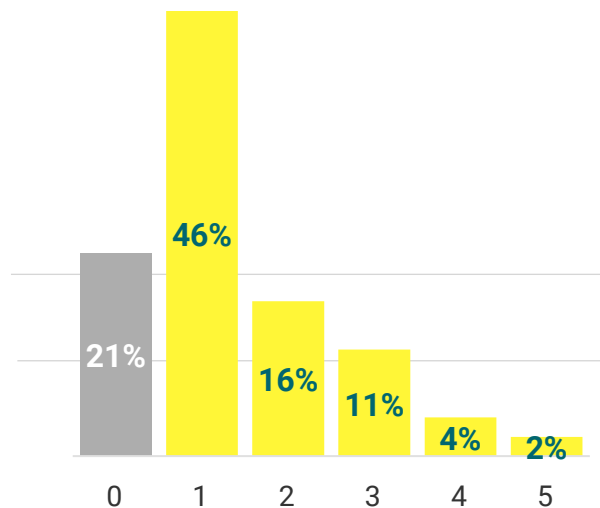


0 = En tiedä 1 = Ei lainkaan 2 = Vähän 3 = Ei paljon eikä vähän 4 = Melko paljon 5 = Erittäin paljon

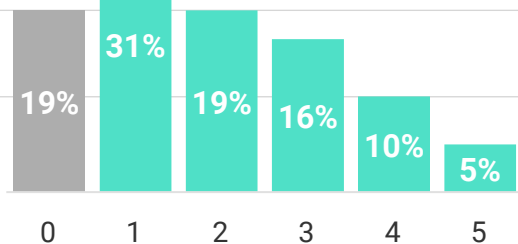
Ruotsin kieli on minulle hyödyllinen tulevaisuudessa



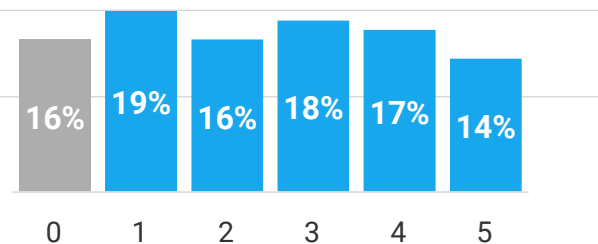
Jatko-opinnot



Olen kiinnostunut hakemaan ruotsinkieliseen korkeakouluun Suomessa



Olen kiinnostunut muuttamaan Ruotsiin tai muihin Pohjoismaihin opiskelemaan



Olen kiinnostunut hakemaan Suomen tai Pohjoismaiden ulkopuolelle opiskelemaan

0 = En tiedä 1 = Ei lainkaan 2 = Vähän 3 = Ei paljon eikä vähän 4 = Melko paljon 5 = Erittäin paljon

Avoim palaute

Kielilähettiläsvierailu positiivisen oppilaskokemuksen lähteenä

Enemmistölle opiskelijoista kielilähettiläiden vierailu oli positiivinen kokemus. Oppilaiden itsearvioinnin perusteella noin joka kolmas oppilas on positiivisesti hyötynyt vierailusta. Avovastauksista n. 60% oli yleissävyltään positiivisia. Positiivisessa palautteessa tuli myös esille vierailun ainutlaatuisuus osana opiskelijoiden tavallista kouluarkea.

Keskeisimpiä positiivisen vierailukokemuksen lähteitä olivat:

1. Mahdollisuus päästä kuulemaan ja itse käyttämään ruotsin kieltä
2. Oppilaiden saama positiivinen palaute näiden omasta kielitaidosta
3. Vierailun rento tunnelma ja vierailijan lähestyttävyyys
4. Vierailijoiden mukavat persoonat
5. Yhteinen tausta ja samaistuttavuus vierailijaan
6. Työ- ja opiskelukokemukset
7. Konkreettiset esimerkit kielitaidon hyödyistä

Projektin tavoitteiden näkökulmasta tärkein huomio on, että vierailu vahvisti oppilaiden kielellistä minäpystyvyyttä ja loi konkreettisia siteitä koulumaailmasta tulevaisuuden arkeen ja työelämään. Nuoremmilla oppilaille korostuu lähitulevaisuuden merkitys.

Negatiivinen oppilaskokemus ja asennevastaisuus

Osalle oppilaista kielilähettiläsvierailu ei synnyttänyt inspiroivaa kokemusta. Tällaisia oppilaita oli noin 10% vastaajista. Avopalautteen perusteella yleisimmät syyt vierailun epäonnistumiseen olivat:

1. Ymmärrysvaikeudet
2. Passiivinen mahdollisuus osallistua
3. Asennevastaisuus ruotsin kieleen

Liian vaikea kieli tai oppilaan matala taitotaso vaikeutti vierailijan esityksen ymmärtämistä. Monivalinnan perusteella heitä on hieman alle 10% oppilaista. Avopalautteessa ymmärrysvaikeuden nosti esiin n. 4–5% prosenttia oppilaista. On syytä huomata, että noin joka viides oppilas ei kirjoittanut lainkaan avopalautetta.

Toinen negatiivisen kokemuksen lähde oli vierailun passiivisuus. Tällöin kielilähettilään esitys oli lähinnä luento, johon opiskelija ei kokenut voivansa osallistua. Suoraan tylsäksi vierailu nimitti avopalautteessa n. 3% vastaajista.

Oppilaiden kertomaa 1/2

”Vierailu oli mielenkiintoinen ja hauska kokemus. Oli kiva kuulla toisen näkemyksiä kielitaidosta :)”

”Esitelmä oli mielenkiintoinen ja auttoi ymmärtämään, kuinka hyödyllistä ruotsinkieltä on osata, vaikka asuisi ja opiskelisi Suomessa. Lisäksi esitelmän yhteydessä yhdessä keskustellessa sai huomata oikeastaan osaavansa puhua ruotsia olettamaansa paremmin, esteenä on ollut lähinnä epäonnistumisen pelko.”

”Oli todella mielenkiintoista päästä kuulemaan ruotsia puhuttua. Vierailun ansioista sain käsityksen omasta ruotsin ymmärtämisestäni ja miten keskustelua käydään ruotsiksi. Vierailu oli erittäin opettavainen. Kiitos!”

”Vierailun odottelemisen lisäksi ahdistustani, mutta sitten kun se alkoi tuntui rennolta. Jännitys putosi, kun tajusi ettei se ollut niin paha kuin kuvitteli. Se mikä ärsytti minua oli se, että etten löydä sanoja ruotsiksi, jotta kommunikointi toimisi sujuvasti.”

”Ruotsinkielisen puheen ymmärtäminen on tärkeää. Haluaisin antaa rakentavaa palautetta, mutta vaikea tuosta enää parantaa. Hieno ja toimiva idea!”

Oppilaiden kertomaa 2/2

"Vierailu olisi voinut hyvin olla etäviikolla tai ylipäänsä etänä, koska oli ehkä vähän turhaa istua luokassa niin, että kaikki ovat silti Meetissä."

"Inspiroi, koska luulin olevani surkea ruotsissa, mutta ymmärsin lähes kaiken, mitä kielilähttiläs sanoi ja se antoi toivoa siihen, että pystyn oppimaan kielen sittenkin"

"Olisin toivonut pidempää yhteistä osuutta pienryhmien sijaan."

"Vierailu inspiroi opiskelemaan enemmän, koska näen, että kovalla harjoittelulla voisin pystyä puhumaan ruotsia sujuvasti."

"Inspiroi! Ihana vierailu ja sai itselle motivaation nousun kun tajusi kuinka hienoa osata hyvin ruotsia!"

Suomenkieliset opettajat

Tausta ja yhteenveto

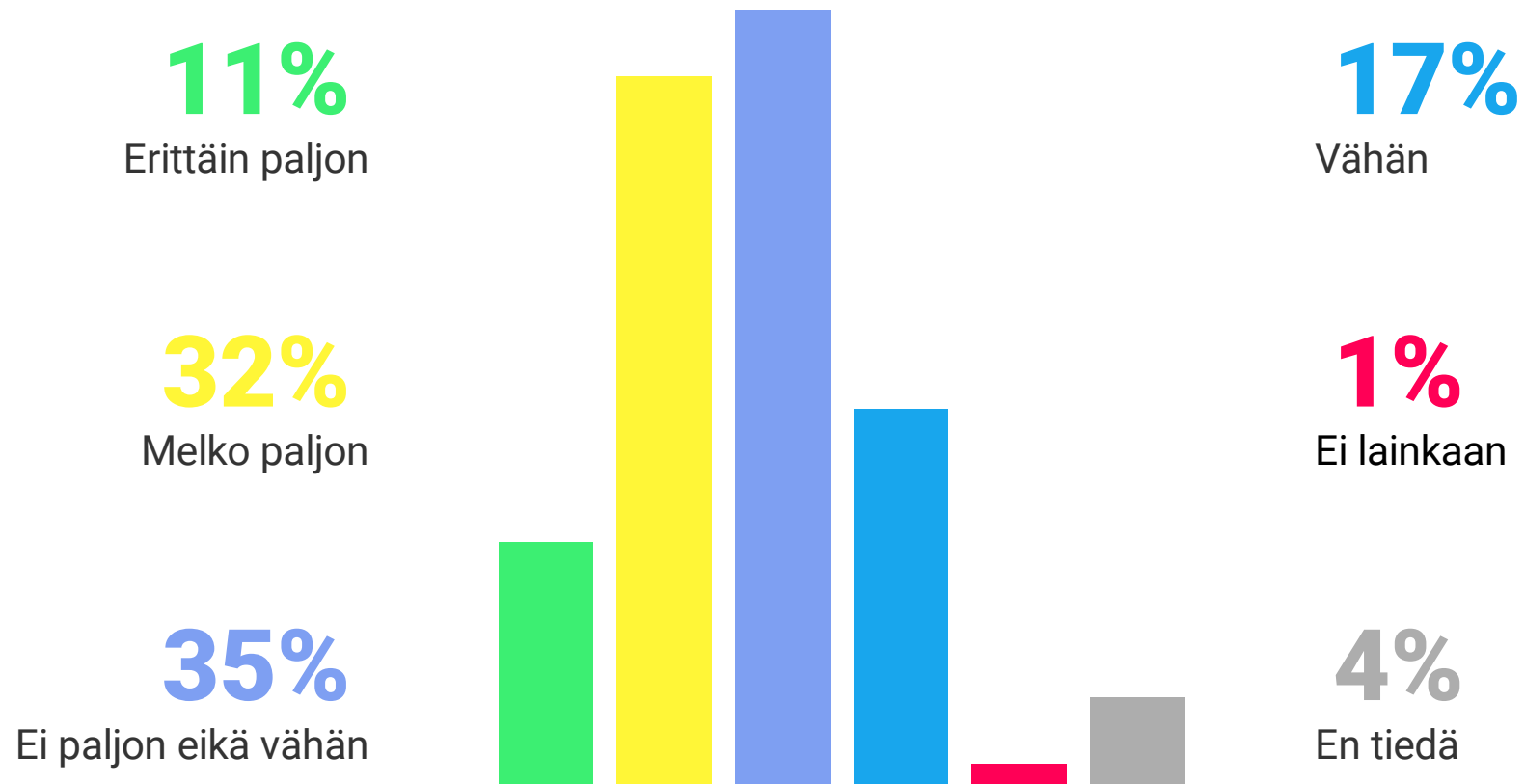
Kielilähettiläiden palautekyselyyn vastasi 225 opettajaa, joiden opetusryhmiin on kuulunut yhteensä noin 4 100 opiskelijaa. Tämä on n. 24 % kaikista projektin aikana tavoitetuista oppilaista. Todennäköisesti opettajat ovat vastanneet kyselyyn vain kerran, vaikka kouluun olisi tehty useita vierailuja. Tämä selittää opettajapalautteen matalamman prosentin.

Kokonaisuutena opettajat ovat erittäin tyytyväisiä kielilähettiläsprojektiin, ja negatiivinen tai rakentava palaute vaikuttaa todennäköisesti koskettavan lähinnä yksittäisiä vierailuja. Eniten vierailuja tekevät kielilähettiläät saivat myös suoraan omalla nimellään mainittua positiivista palautetta.

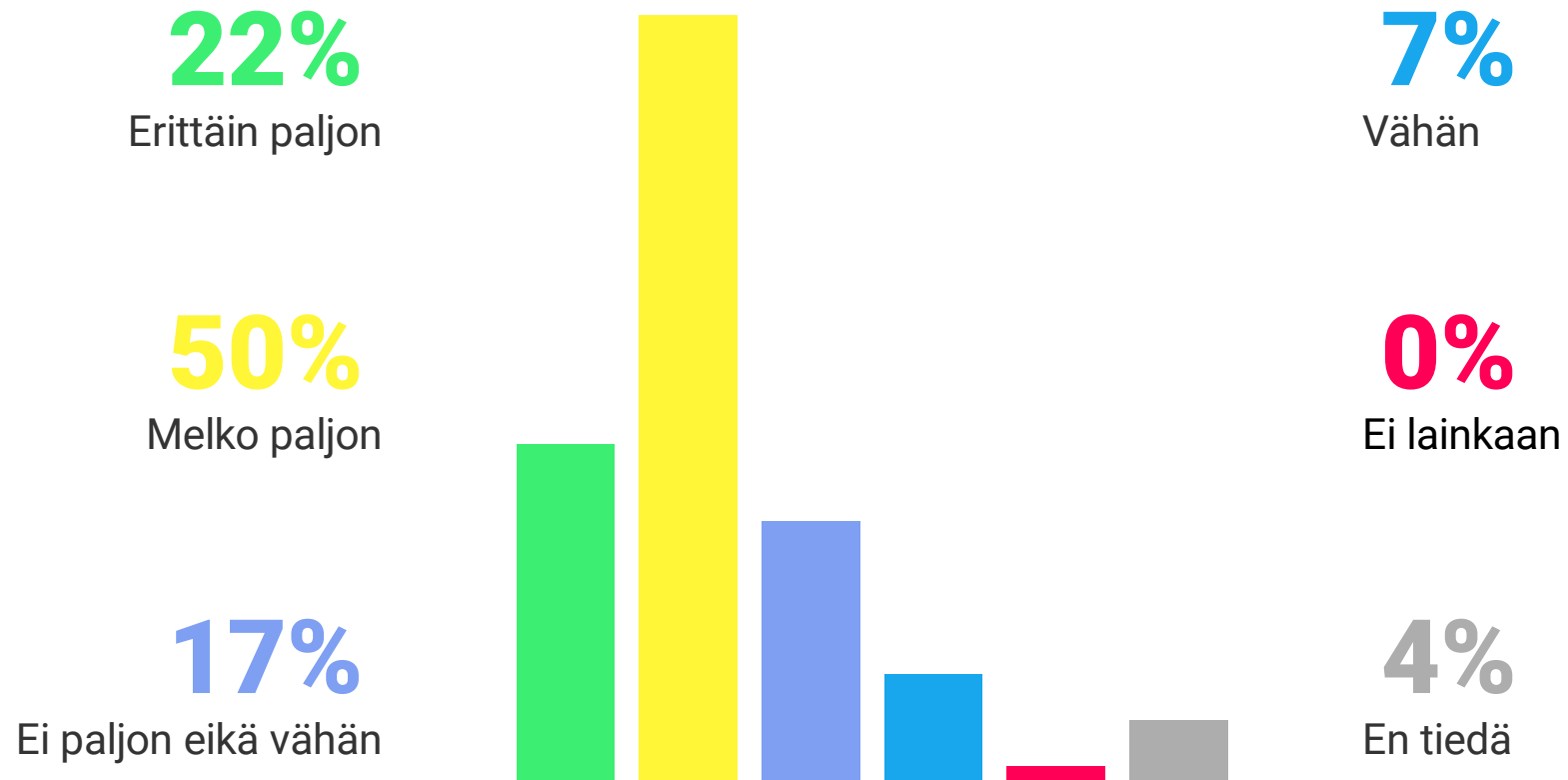
Monivalintakysymykset

Monivalintakysymyksissä opettajat saivat vastata asteikolla 1–5, joista 1 on pienin ja 5 paras arvosana, sekä 0 (En tiedä).

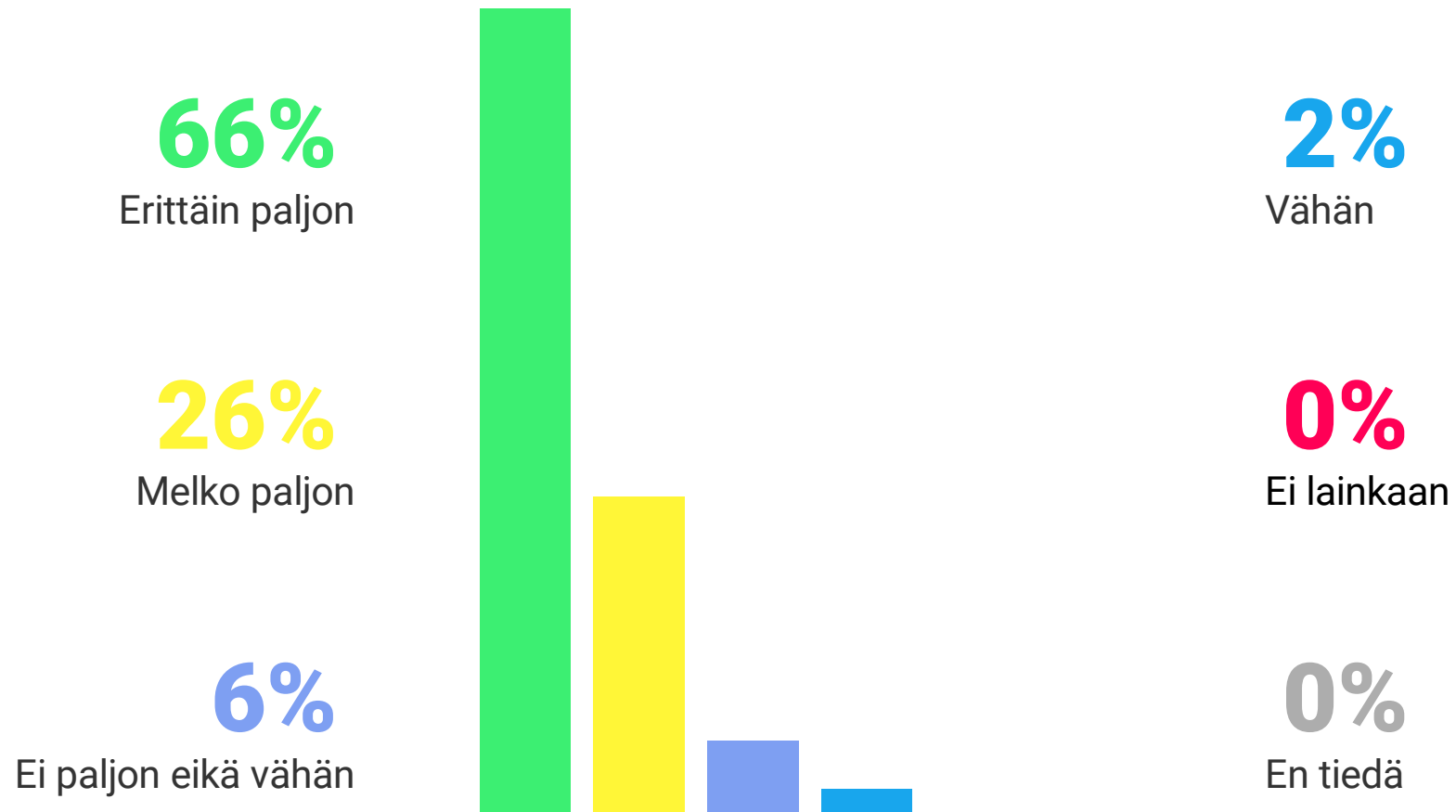
Oppilaat olivat aktiivisia vierailun aikana



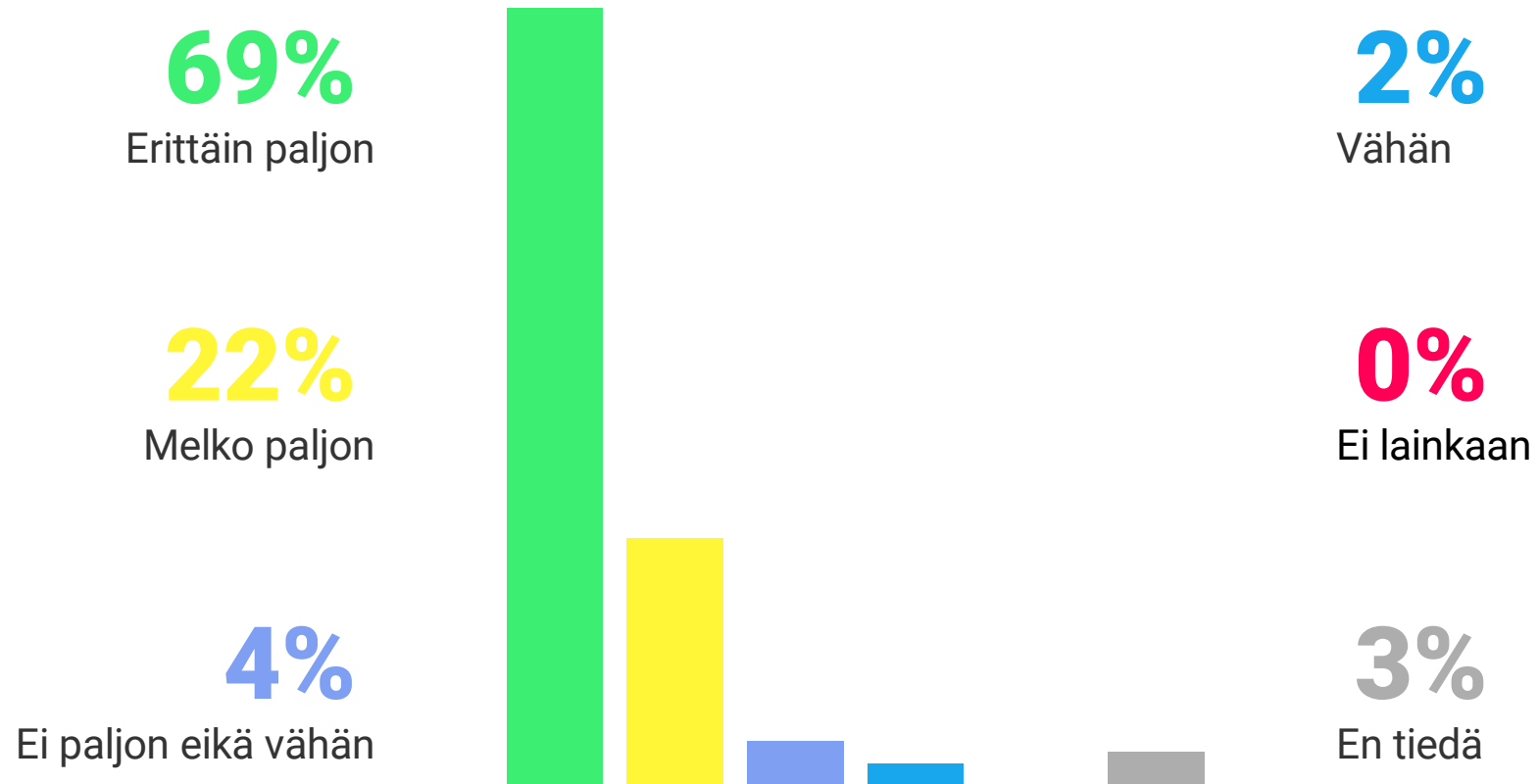
Oppilaat olivat motivoituneita vierailun aikana



Vierailu oli hyödyllinen



Olin tyytyväinen vierailijan esitykseen



Avoim palaute

Positiivista palautetta ja kehitysehdotuksia

Opettajien avovastausten yleishenki on positiivinen, eikä enemmistö opettajista keksi projektiin enempää positiivisia kehityskohtia. Iso osa opettajista kokee kiitollisuutta mahdollisuudesta saada tällainen vierailu kouluihin. Enemmistö opettajista on tyytyväisiä etukäteisviestintään kielilähettiläiden kanssa ja piti ohjeita selkeinä, mutta pieni osa koki vierailun valmistelun kuormittavaksi.

Suhtautuminen suomen kielen määrään oli kaksijakoinen: osa toivoi selkeästi enemmän suomea, osa olisi halunnut vähemmän suomen kieltä osaksi kielilähettiläiden esityksiä. Suomen kielen sopiva määrä tuntuukin olevan yhteydessä yksittäisten kielilähettiläiden tapaan esiintyä ja siihen, miten tämä yhdistyy oppilaiden taitotasoon.

Yleisellä tasolla lukio-opettajat toivoivat enemmän ruotsinkielistä materiaalia ja suomen kieltä lähinnä diaesityksiin. Peruskoulun opettajat taas toivoivat lähettiläiltä enemmän suomen kielen käyttöä. Ruotsin kielen määrään on kuitenkin vaikeaa vetää selkeää yleistystä, ja tämä jää kielilähettiläiden oman harkinnan varaan.

Harvoissa tapauksissa palautetta tuli kielilähettiläiden ruotsin kielen taidoista, jota ei pidetty riittävänä. Palaute koski yksittäisiä vierailuja. Erityisesti kirjallisen materiaalin oli opettajista tärkeää olla huoliteltua, kieliopillisesti oikeaa kieltä.

Ruotsin kielen lisäksi opettajia puhutti myös opiskelijoiden aktivointi. Kielilähettiläiltä toivottiin lisää vuorovaikutusta opiskelijoiden kanssa. Tähän oli kuitenkin vaikea löytää konkreettisia kehitysehdotuksia. Ehdotettuja keinoja olivat mm. pienryhmät, etukäteismateriaali ja opiskelijoiden valmistelevat kysymykset.

Projektin tavoitteiden näkökulmasta opettajille tärkeintä on saada oppilaat käyttämään ruotsin kieltä ja vuorovaikuttamaan vierailijan kanssa.

Opettajien aktiviteettivinkit 1/3

Opettajien avovastaukset sisälsivät monia pieniä käytännön vinkkejä ja parannusehdotuksia vierailujen toteutukseen. Vinkit on listattu alla:

- Kohderyhmän huomiointi (erityisesti ala-aste- / yläaste- / lukiotason eriyttäminen)
- Ammattikoululaisten huomiointi
- Tarkempi aihevalinta
- 45 minuuttia liian lyhyt aika
- Suomenkieliset tukisanat PowerPoint-dioilla
- Kuvamateriaali / esineet puheen tukena
- Laadukas mikrofoni etävierailuissa
- Mahdollisuus esittää kysymykset chatissä / kirjallisesti
- Pieni tietokilpailu
- Hassut sattumat ja tarinat mokista

Opettajien aktiviteettivinkit 2/3

- Tietovisa
- Kilpailu ja palkinnot
- Valmiit etukäteis- tai lopputehtävät
- Galluppi
- Mentimeter
- Lempilaulu / -elokuva / -runo
- Useampi kielilähettiläs vierailemaan saman kurssin aikana
- Humoristiset videot aktivointitehtävänä
- Padlet
- Flinga-sovellus kysymysten esittämiseen
- Kahoot
- Ryhmäkeskustelut
- Innostava esiintymiskoulutus kielilähettiläille

Opettajien aktiviteettivinkit 3/3

”Ei mikään ehdoton kehittämiskohde, mutta ajattelimme jakaa oman hyväksi todetun niksimme tällaisiin vierailuihin. Meillä opet kirjaavat aina aktiivisesti osallistuneiden oppilaiden nimiä pikkulapuille, joista päivän päätteeksi vierailija arpoo yhden voittajan, joka palkitaan pienellä palkinnolla. Tämä saa oppilaat osallistumaan ihan täysillä, mikä saa open aina ylpeäksi ja vieraallekin fiilis on tosi mukava, kun oppilaat ovat täysillä mukana. Jos projekti jatkuu ja saa jossain vaiheessa esim. logolla varustettuja tuotteita, niin sellaisen voisi hyvin heittää arvontapalkkioksi. Tämä saattaisi myös madaltaa vierailijoiden kynnystä tulla yläkouluihin useammin.”

Opettajien negatiiviset kokemukset

Hyvin harvoilla opettajilla oli negatiivisia kokemuksia kielilähettiläsvierailusta. Negatiivista palautetta tuli alle viideltä prosentilta opettajista.

Yleisimpiä negatiivisen kokemuksen lähteitä olivat:

1. Epäonnistuminen kohderyhmän huomioimisessa
2. Virheellinen kieli
3. Opiskelijoiden passivointi (esim. kuvamateriaalin tai diaesityksen puute, esityksen liian vaikea kieli)

Erityisesti kielikylpy- ja valinnaisryhmissä sekä erityislukioissa on tärkeä lähteä siitä, että opiskelijat ovat valmiiksi motivoituneet opiskelemaan ruotsia. Osa opettajista koki tässä tapauksessa ”pakkoruotsin” perustelun epämotivoivana.

Opettajien kertomaa

"Olin hieman ennakkoluuloinen, koska järjetin tämänlaista tapaamista ensimmäisen kerra. Kaikki onnistui kuitenkin yli odotusten."

"Vierailu vastasi ennako-odotuksiani hyvin, koska olimme puhelimitse sopineet, mitä tunnilla tapahtuisi."

"Pelkäsin, osaako nuoret riittävästi kieltä pystyäkseen kommunikoida. Ryhmässä pari todella heikkoa nuorta. Kuitenkin nuoret olivat todella iloisia tapaamisista, joten tuntuu näin jälkepäin siltä, että voi olla ihan hyvä heittää heidät ns. leijonan kitaan heti alkuun :). Kyllä "Siperia" opettaa!"

"Vastasi erinomaisesti odotuksia ja aion jatkossakin hyödyntää tätä upeaa mahdollisuutta. Opiskelijat turhan ujoja esittämään kysymyksiä, olin ajatellut heidän olevan aktiivisempia."

"Tavatessani ja kuunnellessani kielilähettiläitä koin suurta ylpeyttä heistä! He tekevät todella arvokasta työtä!"

"Todella hienosti. Kielilähettiläs otti esiin näkökulmia, jotka minulle ruotsinopettajanakin olivat uusia."

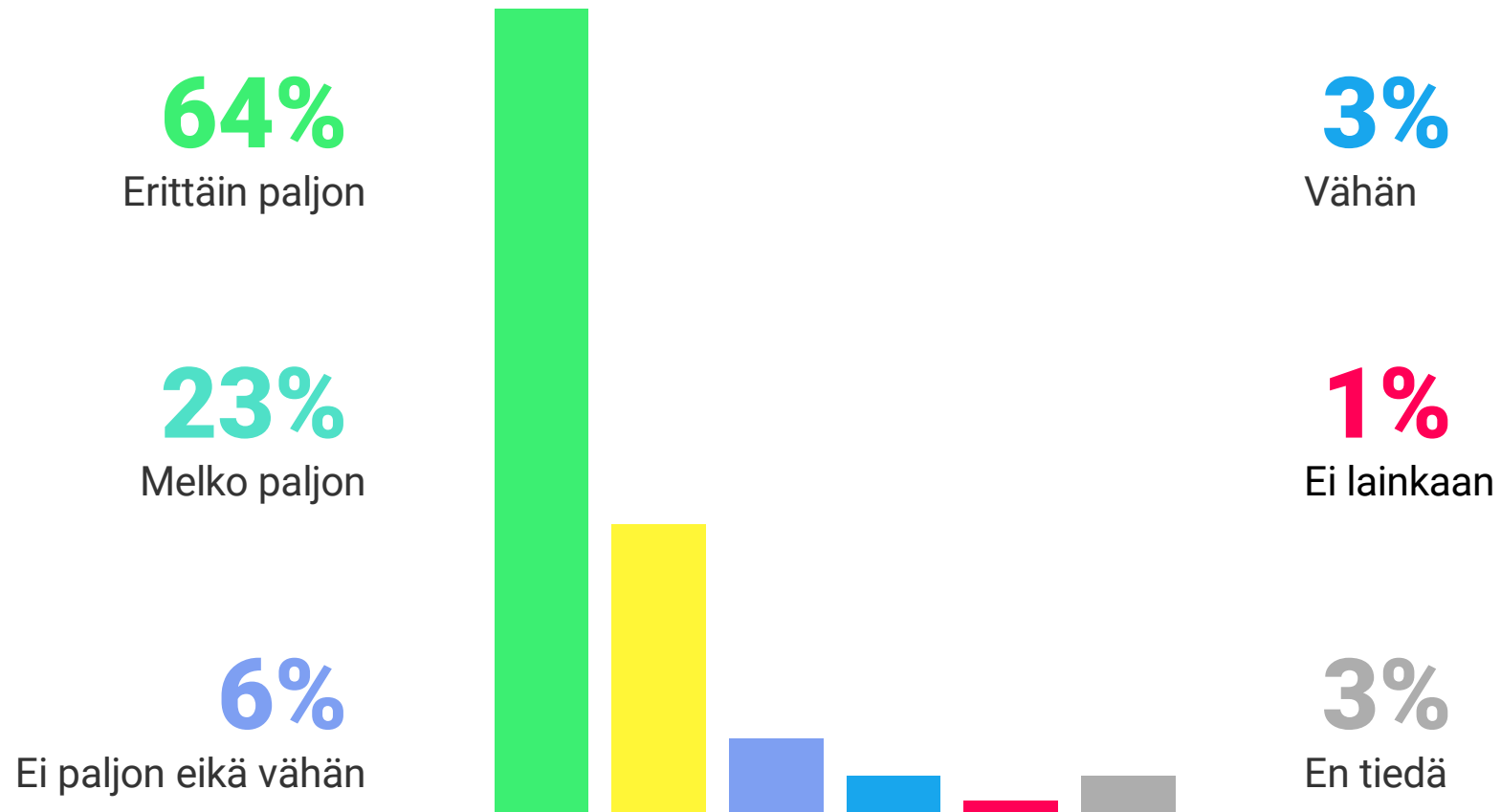
Kielilähettiläät

Tausta ja yhteenveto

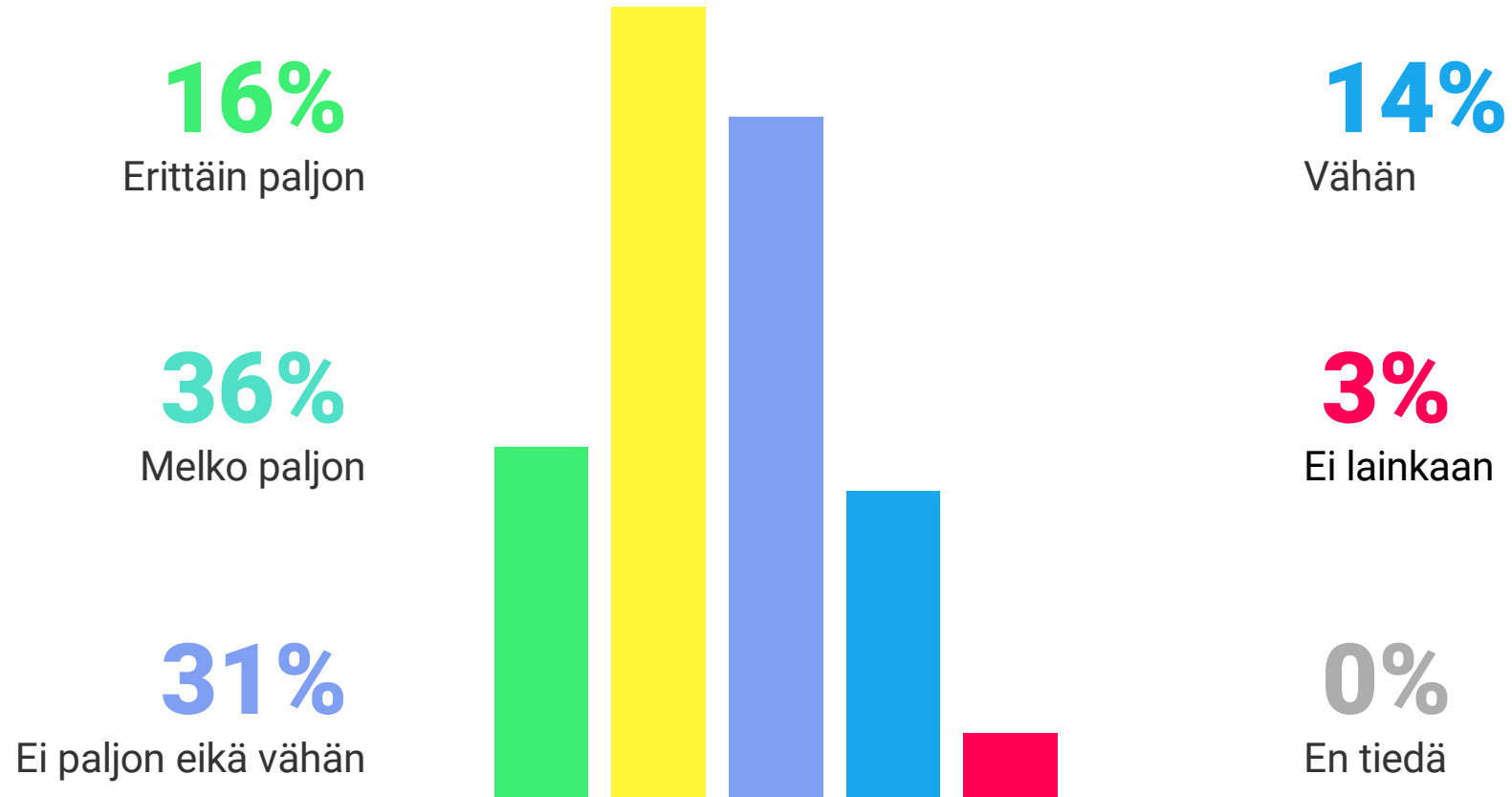
Palautekyselyyn vastasi 78 kielilähettilästä. Kielilähettiläiden kokemus vierailujen onnistumisesta on positiivinen ja he kokevat työnsä merkitykselliseksi.

Palautelomakkeiden linkit ovat projektin aikana sekoittuneet, ja kielilähettiläiden palautteen seassa on suuri määrä oppilaiden vastauksia. Tämä nostaa matalimpien vastausten osuutta monivalintakysymyksissä.

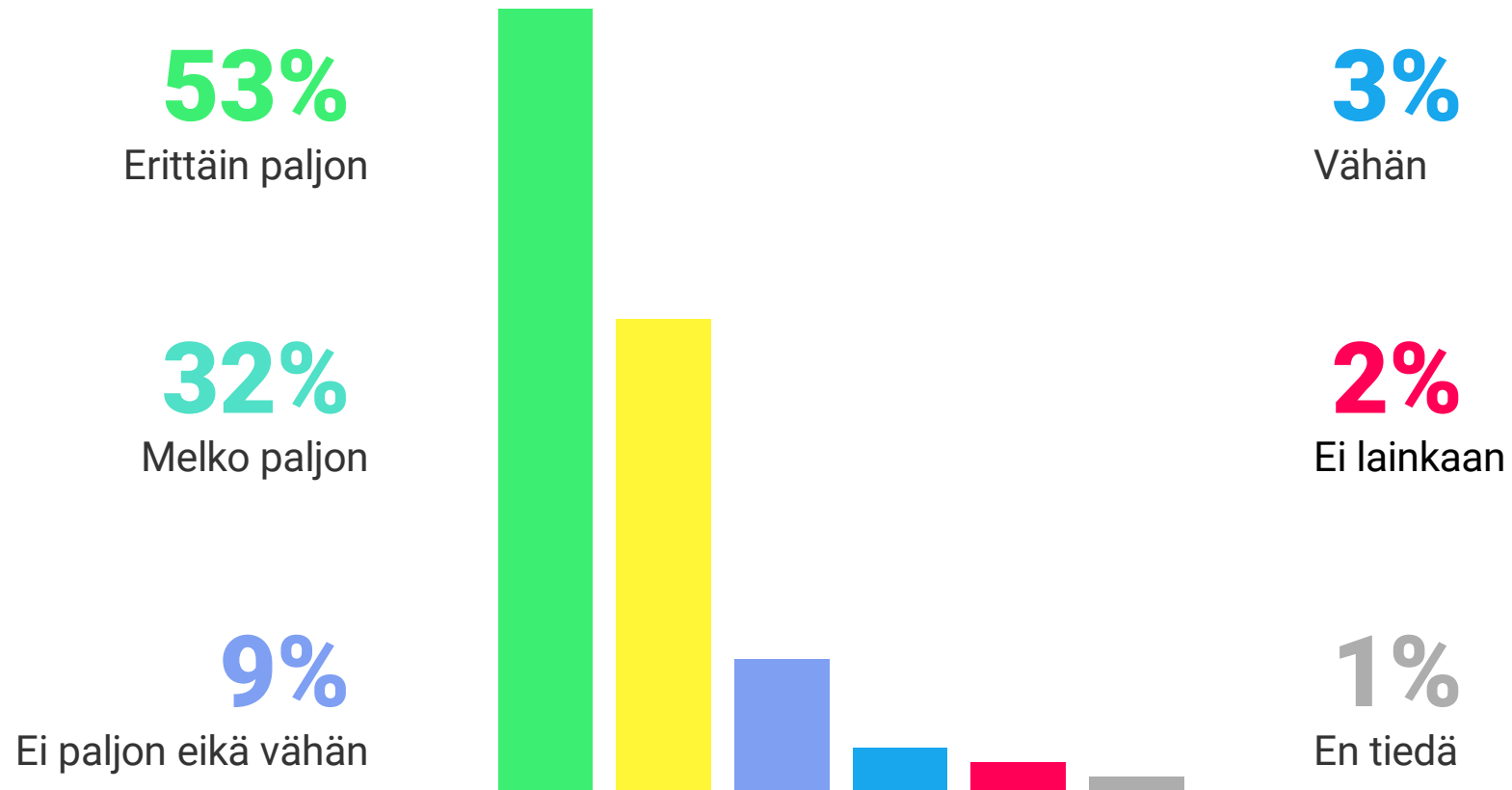
Sain tarpeeksi tukea ennen vierailua



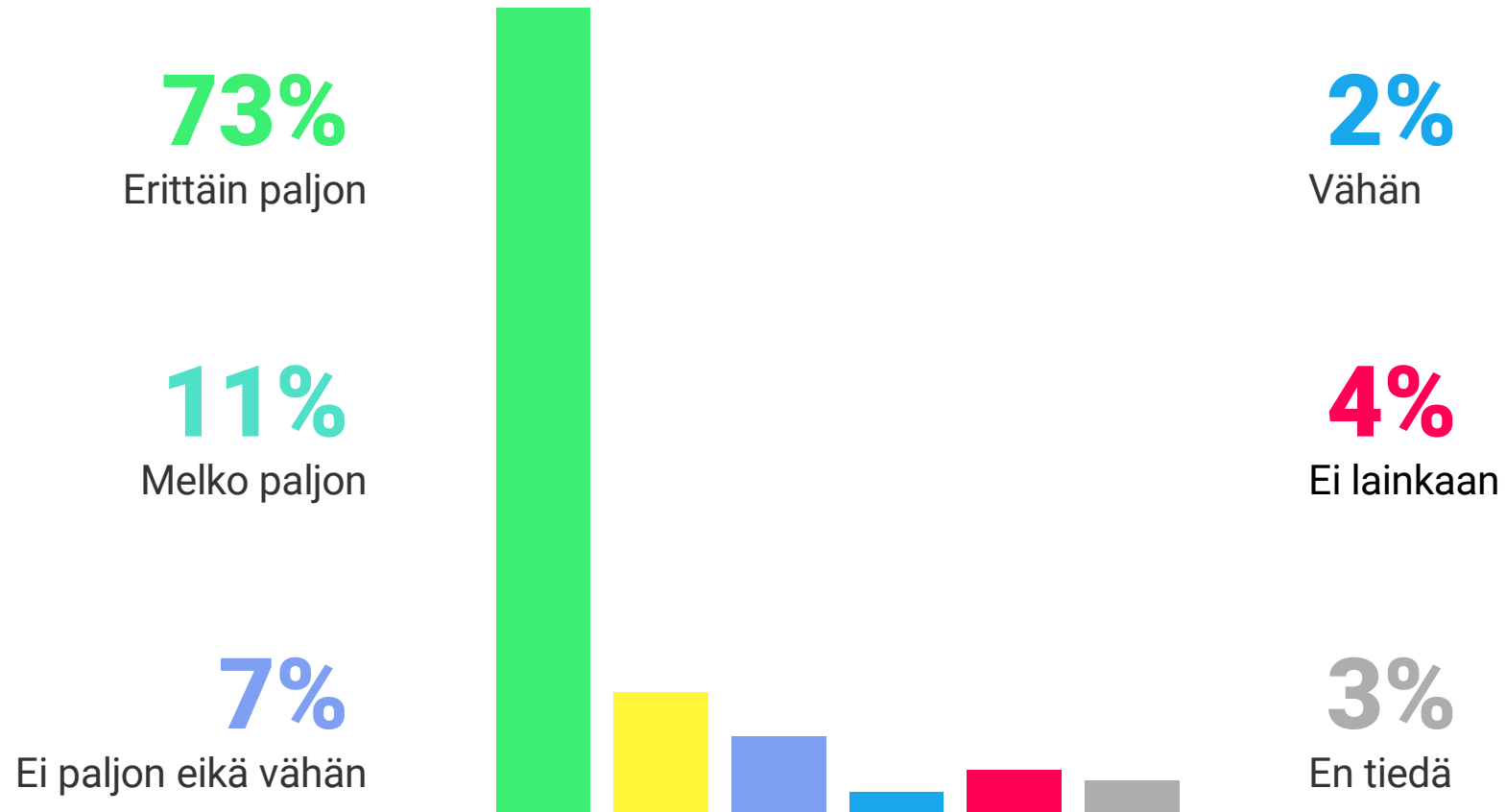
Oppilaat puhuivat ja osallistuivat keskusteluun ahkerasti



Vierailu oli minulle antoisa kokemus



Haluaisitko tehdä vierailun myös tulevaisuudessa?



Avovastaukset

Kielilähettiläät olivat tyytyväisiä vierailukonseptiin ja saamaansa tukeen. Suurimmat haasteet ja negatiiviset kokemukset johtuivat tekniikan epäonnistumisesta, kun näytönjakaminen ei toiminut, mikrofoni oli rikki tai kukaan oppilas ei kommentoinut kielilähettilään esitystä.

Osa lähettiläistä toi myös ilmi etukäteistapaamisen merkityksen. Mikäli opettaja ei ollut etukäteen yhteydessä kielilähettilääseen, näkyi tämä heti vierailun sujumuudessa.

Onnistuneen kielilähettilään elementit

Hyvä kielilähettiläs muodostaa inspiroivan suhteen vierailtavaan ryhmään ja herättää heissä sisäisen motivaation kielenoppimiseen. Seuraavat kielilähettilään ominaisuudet perustuvat opettaja- ja oppilaspalautteen yhteenvetoon.

Hyvä kielilähettiläs:

1. Puhuu sujuvaa ja selkeää ruotsin kieltä
2. Luo omalla tarinallaan konkreettisen siteen koulumaailman ja arkielämän välille.
3. Tuo esimerkit oppilaiden lähitulevaisuuteen.
4. Kohtaa opiskelijat rennolla asenteella, joka rohkaisee näitä kokeilemaan omaa kielitaitoaan.
5. On samaistuttava (esim. ikä, kotipaikka, lähtötilanne kielenopiskelussa)
6. On taitava esiintyjä

Kehitysehdotuksia

Kehitysehdotuksia

Seuraavat kehitysehdotukset pohjautuvat palautteesta nousseisiin kehityskohtiin. On syytä huomata, että palautetta on kehitetty koko projektin ajalta, ja osa kehitysehdotuksista on todennäköisesti jo toteutettu tai työn alla.



Kielilähettiläiden koulutus ja rekrytointi

- Varmistetaan jokaisen kielilähettilään kielitaidosta ja tarvittaessa kirjallisen materiaalin oikeakielisyydestä etukäteen. Tarvitseeko kielilähettiläiden rekrytointiprosessiin lisätä kirjallinen työnäyte?
- Panostetaan vain vähän vierailuja (1–5 vierailua) tehneiden kielilähettiläiden koulutukseen ja vertaistukeen.
- Järjestetään palautteen pohjalta kielilähettiläille koulutus aiheesta ”Mitä opettajat ja oppilaat toivovat vierailultasi?”
- Järjestetään palautteen pohjalta kielilähettiläille koulutus aiheesta ”Miten kohdata ja motivoida erilaisia oppilastyyppejä koululuokassa?”



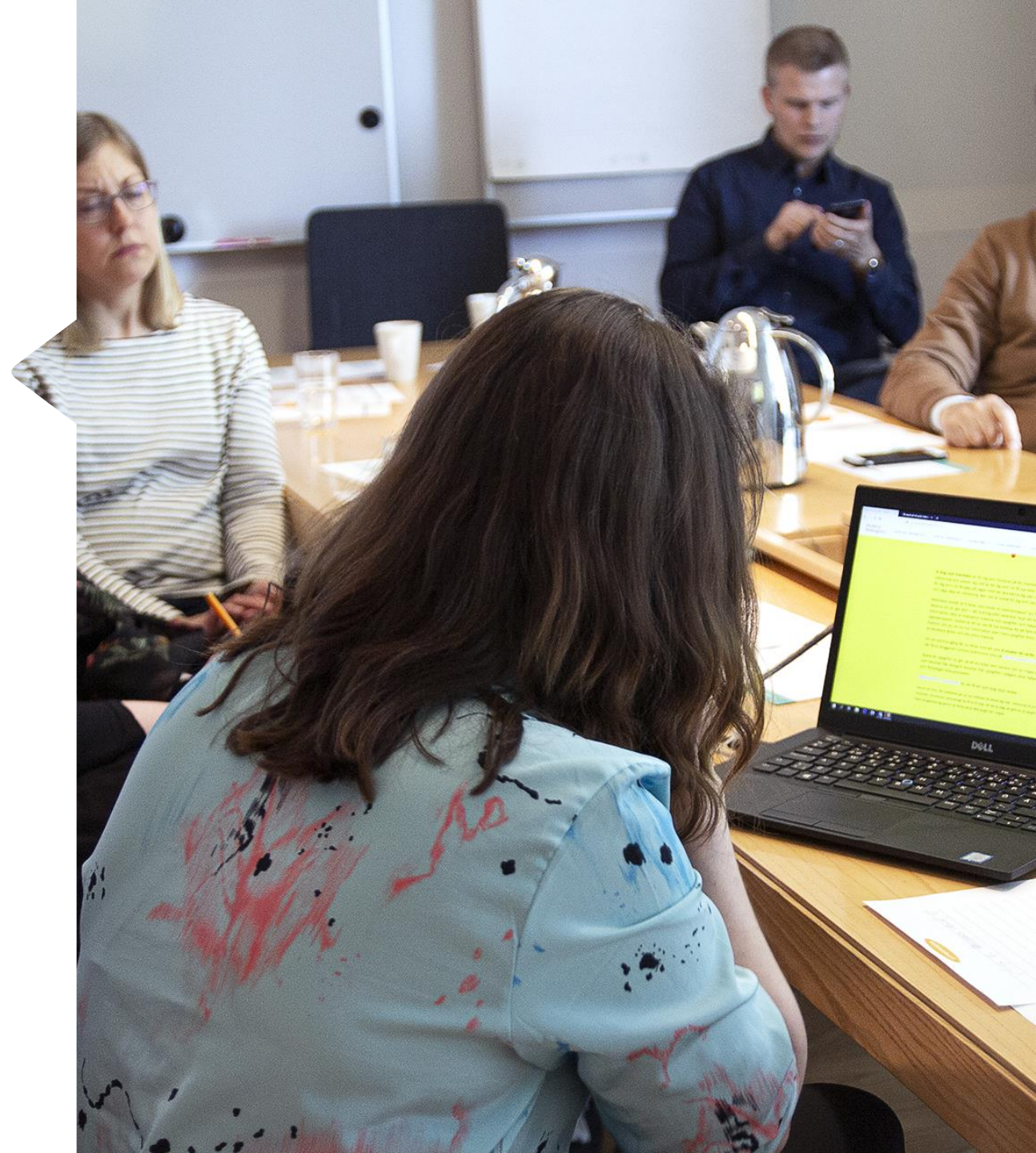
Vierailun toteutus

- Jokainen lähettiläs selvittää etukäteen, tarvitseeko vierailtava ryhmä enemmän motivaatiota (= "pakkoruotsiryhmä") vai inspiraatiota (= "motivoitunut ryhmä")
- Annetaan opiskelijoille mahdollisuus tutustua lähettiläaseen etukäteismateriaalilla ja laatia ennakkokysymyksiä.
- Laaditaan kielilähettiläille valmis lista aktivointitehtävistä.



Muuta

- Toteutetaan enemmän vierailuja lukioiden ulkopuolella.
- Huomioidaan ammatillinen koulutus vierailujen suunnittelussa.
- Tarkennetaan vierailujen kohderyhmää: pyrkivät kielilähettiläät koko ryhmä tavoittamiseen, kielitaitoisimpien oppilaiden inspirointiin vai matalamman kielitason oppilaiden motivointiin? Onko molemmat kohderyhmät mahdollista tavoittaa samalla vierailulla?
- Kartoitetaan projektin tietotarpeet ja kiinnostavat kysymykset, joiden pohjalta täydennetään palautelomaketta.
- Oma linkki oppilaiden palautelomakkeeseen, jotta oppilaat eivät vahingossa vastaa kielilähettiläiden tai opettajien kysymyksiin.



Jo toteutetut toimenpiteet

1.

Varmistetaan jokaisen kielilähtelijän kielitaidosta ja tarvittaessa kirjallisen materiaalin oikeakielisyydestä etukäteen. Tarvitseeko kielilähtelijäiden rekrytointiprosessiin lisätä kirjallinen työnäyte?

Olemme ratkaisseet tämän ongelman yksinkertaisella työkalulla. Nykyään edellytämme kaiken kommunikoinnin tapahtuvan ruotsin kielellä. Eli projektijohtaja puhuu ruotsia alusta alkaen jokaisen kielilähtelijän kanssa. Kommunikointi lähtelijän ja opettajan välillä tapahtuu myös ruotsiksi. Mikäli projektijohtaja huomaa, ettei kielitaito ole riittävä, voidaan se sanoa ääneen. Yli 90 % kielilähtelijäistä osaa ruotsia moitteettomasti.

2.

Panostetaan vain vähän vierailuja (1–5 vierailua) tehneiden kielilähettiläiden koulutukseen ja vertaistukeen.

Tämä on haaste, mihin meidän tulisi vastata rakentamalla koulutus/perehdytys -kokonaisuus. Tässä voisimme käyttää apuna animoituja videoita ja mahdollisesti kokeneemmat kielilähettiläät voisivat mentoroida tulevia kielilähettiläitä. Joka tapauksessa tarvitsemme uusia kielilähettiläitä ja samalla meidän tulee varmistaa vierailujen hyvä laatu.

3.

Järjestetään palautteen pohjalta kielilähettiläille koulutus aiheesta "Mitä opettajat ja oppilaat toivovat vierailultasi?"

Tämä voidaan liittää myös perehdytyspakettiin. Meidän tulisi miettiä noin 5-10 relevanttia videota, jotka tulisi suorittaa ennen kielilähettilääksi ryhtymistä. Voisimme myös edellyttää kirjallisen tehtävän tekoa, jossa myös mittaisimme motivaatiota ja kielitaitoa.

4.

Järjestetään palautteen pohjalta kielilähettiläille koulutus aiheesta "Miten kohdata ja motivoida erilaisia oppilastyyppejä koululuokassa?"

Oppilaiden aktivointi on ollut suurin haasteemme etenkin etävierailuissa. Aktivointia tulisi miettiä seuraavassa koulutuksessa, jonka järjestämme livenä.

5.

Jokainen lähettiläs selvittää etukäteen, tarvitseeko vierailtava ryhmä enemmän motivaatiota (= "pakkoruotsiryhmä") vai inspiraatiota (= "motivoitunut ryhmä")

Olemme ratkaisseet tämän ongelman edellyttämällä etukäteiskokousta (förhandsmöte) kielilähettilään ja opettajan välillä hyvissä ajoin ennen vierailua. Tuolloin opettaja voi kertoa enemmän oppilaistaan ja kurssin teemoista. Näin ollen jokainen vierailu räätälöidään kohderyhmän tarpeiden mukaiseksi. Etäkokoukset järjestetään aina etänä ja olemme saaneet niistä erinomaista palautetta.

6.

Annetaan opiskelijoille mahdollisuus tutustua lähettilääseen etukäteismateriaalilla ja laatia ennakkokysymyksiä.

Nykyisin edellytämme, että kielilähettiläs lähettää kirjeen itsestään oppilaille ennen vierailuaan. Myös podcastit ovat toimineet erinomaisena etukäteismateriaalina. Oppilaat voivat valmistaa kysymyksiä etukäteen.

7.

Laaditaan kielilähettiläille valmis lista aktivointitehtävistä.

Tämä on asia, jota työstimme. Seuraavassa livekoulutuksessa on aiheena oppilaiden aktivointi.

8.

Toteutetaan enemmän vierailuja lukioiden ulkopuolella.

Meillä on tarkoitus laajentaa vierailutoimintaamme myös muihin organisaatioihin. Kuitenkin pääpaino on edelleen kouluissa ja pyrimme rakentamaan toimivat vierailukokonaisuudet kaikille asteille.

9.

Huomioidaan ammatillinen koulutus vierailujen suunnittelussa.

Kielilähettiläät tuovat oman tarinansa avulla esille myös oman asiantuntemuksensa. Monet kielilähettiläät kertovat omasta työstään tai opiskelustaan. Kielitaito on usein merkittävällä tavalla auttanut työelämässä ja avannut uusia mahdollisuuksia.

10.

**Tarkennetaan vierailujen kohderyhmää:
pyrkivät kielilähettiläät koko ryhmä tavoittamiseen,
kielitaitoisimpien oppilaiden inspiroiintiin vai matalamman
kielitasen oppilaiden motivointiin? Onko molemmat
kohderyhmät mahdollista tavoittaa samalla vierailulla?**

On luonnollista, että oppilaat ovat erilaisia ja heillä on eri kiinnostuksen kohteet ja myös motivaatio voi vaihdella. Suunnittelukokouksen merkitys korostuu myös tämän ongelman ratkaisussa.

11.

Kartoitetaan projektin tietotarpeet ja kiinnostavat kysymykset, joiden pohjalta täydennetään palautelomaketta.

Palautelomakkeen päivittäminen on tärkeää, sillä relevantin palautteen saaminen on keskeinen edellytys kehitystyössä. Tulemme lisäämään yhteistyötä yliopistojen kanssa tulevaisuudessa myös tutkimuksen osalta.

12.

Oma linkki oppilaiden palautelomakkeeseen, jotta oppilaat eivät vahingossa vastaa kielilähettiläiden tai opettajien kysymyksiin.

Tämä on hoidettu. Oppilaiden palautelomakkeet löytyvät osoitteesta kielilahettilaat.fi/oppilas (suomenkieliset oppilaat) ja kielilahettilaat.fi/elev (ruotsinkieliset oppilaat).